

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГБОУ ВПО
«Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»,

доктор экономических наук,
профессор И.В. Пашкевич



2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» на диссертацию Даниленко Людмилы Николаевны на тему «Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет Д 212.232.27

Актуальность темы исследования

Перспективы социально-экономического развития России во многом зависят от способности национальной экономической системы трансформироваться в направлении диверсификации внутреннего рынка, развития отраслевой структуры сферы материального производства.

В условиях глобализации последние два десятилетия национальная экономика усиленно адаптировалась к потребностям мирового рынка. На фоне этой тенденции развитие экономики страны все больше зависит от импорта товаров и услуг. В этой связи стоит согласиться с соискателем в том, что современную экономическую ситуацию в России можно охарактеризовать как «рост без развития»: значения валовых макроэкономических показателей растут, но в качественном отношении состояние экономики ухудшается, а также в том, что «Масштабность задач модернизации, как и тот факт, что хотя на словах о ее необходимости заявляют практически все ключевые субъекты социально-экономического и политического процесса в стране, а на деле реальные модернизационные признаки очень неопределенны, побуждает к критическим оценкам, как концептуальных положений, так и практических подходов в выработке стратегии модернизации» (с. 3).

Актуальность изучения проблем трансформации рентно-сырьевой экономики России не вызывает сомнений. Переход к инновационной

экономике – это длительный процесс, предполагающий системную трансформацию экономических отношений, которая не может не затрагивать, как техническую сторону модернизации, так и ее социальную, политическую, экологическую, культурную составляющие. Мировой опыт развития экономических систем свидетельствует о том, что необходимо учитывать, как национальные особенности страны, так и вызовы современных процессов глобализации и интеграции мирового хозяйства. Поэтому особый интерес представляет исследование рентно-сырьевой национальной экономики, проблем ее трансформации в направлении качественной модернизации всей системы социально-экономических отношений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Стоит отметить четкий выбор цели диссертации, которая состоит в развитии теории ренты в условиях рентно-сырьевой экономики» (с. 6). Реализации поставленной цели способствовали грамотно сформулированные научные задачи, полностью решенные в соответствующих разделах работы.

Несомненным достоинством диссертации является применяемый автором анализ содержания, экономической сущности и специфических черт рентно-сырьевой национальной экономики. Основываясь на альтернативность экономических школ, концепций и отдельных точек зрения, автор диссертации использовал диалектический метод исследования, комплекс научных принципов и подходов.

Исходными точками работы явились изучение альтернативных научных взглядов о рентно-сырьевой экономике, а также, глубинное осмысление понятия «рента» в качестве категории экономической теории. Через призму институциональных аспектов рентных отношений автор комплексно проанализировал содержание, факторы и условия рентоориентированного поведения.

Научный интерес вызывает использование методов системного анализа к изучению рентно-сырьевой экономики. Это позволило автору достаточно комплексно и глубоко проанализировать ее экономическую природу.

На основе использования методологических подходов и методов исследования – системного подхода, анализа и синтеза, абстрактно-логического, индукции и дедукции, статистических и др. соискателю удалось получить теоретические и практические результаты, по которым можно судить о ярко выраженной научной новизне диссертации.

Методологические подходы и методы исследования применены автором:

– при рассмотрении и анализе основных направлений развития теории ренты (стр. 13-90);

- при изучении экономической природы, условий функционирования рентно-сырьевой экономики (стр. 91-183);
 - при исследовании отношений собственности и их особенностей в рентообразующем секторе национальной экономики (184-261);
 - в выявлении основных проблем трансформации рентно-сырьевой экономики в направлении неоиндустриализации России (стр. 262-291).
- Все это позволило соискателю определить возможные и желательные перспективы диверсификации российской экономики (стр. 292-321).

Обоснованность научных положений обеспечена использованием методов теоретического и эмпирического исследования, Это помогло автору доказать правильность основных положений диссертации, выносимых на защиту.

Использование диалектического и исторического материализма позволило соискателю обосновать необходимость системной трансформации экономики России в процессах ее модернизации, недопустимость декларируемых лозунгов в официальных материалах при отсутствии реальных соответствующих им трансформационных процессов в экономической системе страны.

Диссертационное исследование опирается также и на методы научного обсуждения. Положения и выводы диссертации обсуждены на международных научно-практических конференциях. Кроме этого автором опубликовано достаточное количество научных работ по теме диссертации – монографий и статей в реферируемых журналах.

Все вышеотмеченное, с нашей точки зрения, подтверждает обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность положений, выносимых на защиту, обусловлена:

- использованием большого числа фундаментальных научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экспортно-сырьевой экономики, теории и практики получения ренты и ее использования, критическим анализом и профессиональным сопоставлением их точек зрения; стоит отметить также и обширный библиографический список исследования, насчитывающий 481 источник на русском и иностранном языках;
- привлечением и глубокой проработкой статистических материалов Росстата, Министерства финансов, Банка России, известных агентств;
- апробацией сформулированных в диссертации положений на конференциях, в большом числе научных публикаций автора, в том числе трех монографиях.

Таким образом, выводы, сделанные автором в диссертационном исследовании, достоверны.

Наиболее значимые научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, заключаются в следующем.

Автор обосновал положение, в соответствии с которым при исследовании природы экономической системы России необходим синтез политэкономического и институционального подходов и определил, что на этой основе возможно выявление условий и факторов возникновения и функционирования российской модели экономики.

В диссертации доказано, что в современной экономике основной источник ренты и появление новых видов рентных доходов формируются в большей степени не в сфере производства благ, а в сферах их обмена и потребления.

Соискателем раскрыто положение, в соответствии с которым существующие в России институты власти и собственности дают возможность иметь большие доходы субъектам хозяйствования вне зависимости от их реального вклада в развитие национальной экономики. На основе него автор сделал вывод о том, что рентоориентированное поведение в экономической системе России занимает значительные позиции и является «самым правильным».

На основе комплексного теоретического и эмпирического анализа нефтегазового сектора национальной экономики в диссертации проанализированы особенности прав и отношений собственности в рамках этого сектора. Соискателем доказано, что замещение в национальном законодательстве права собственности в рентообразующих отраслях правом недропользования способствует правовой неурегулированности в определении собственности на добытые полезные ископаемые.

Соискателем обосновано, что преимущества частной собственности в сфере недропользования России, с учетом, как мировой практики, так и национальной экономической системы недоказуемы, частная собственность в недропользовании России неперспективна. Это, в свою очередь, является теоретической основой для трансформации отношений собственности в современной национальной экономике.

На основе выявленных особенностей существующего механизма изъятия ренты в России в диссертации представлены аргументы о целесообразности экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, которые создают возможность изымать у экспортеров определенную часть ценовой ренты – с одной стороны, а также выступают инструментами таможенно-тарифного регулирования.

Автором доказана необходимость системной трансформации национальной экономики в направлении ее неоиндустриализации, как комплексного явления, включающего не только технико-экономическую трансформацию, но и социальные, политические, экологические, культурные изменения.

В работе уточнена и дополнена программа неоиндустриализации экономики России на основе оценки существующих подходов к реформированию рентно-сырьевой модели. При этом доказана необходимость диверсификации российской экономики.

Соискателем выявлены сдерживающие факторы на пути неоиндустриального развития экономической системы России – недостаточная заинтересованность «основного» субъекта, локальный характер модернизации, структурные перекосы в сфере социально-трудовых отношений.

Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых недостатков.

В содержательном плане.

1. Является спорным вопрос: можно ли оценивать модель национальной экономики как рентно-сырьевую модель. В диссертации присутствуют многочисленные противоположные аргументы – за и против такой оценки. С одной стороны, название работы исключает слово «модель», а в тексте диссертации присутствуют более «мягкие» формулировки: рентно-сырьевой контур экономики, рентно-сырьевая ориентация экономики, рентно-сырьевой характер экономики и т.д. С другой стороны – в тексте многократно употребляется название «модель рентно-сырьевой экономики». Хотелось бы понять позицию соискателя относительно:

- схожести или различий этих формулировок;

- отнесения российской *модели* экономики к рентно-сырьевой *модели*.

2. В целом, согласившись с мнением соискателя, о необходимости политической составляющей модернизации экономической системы России, в разных разделах диссертации присутствует значительный объем политологических аспектов исследования, относительно автономных и лежащих в русле не экономической науки, а политологии. В этой связи, на наш взгляд, следовало усилить политэкономические аспекты исследования, в которых политическая составляющая могла бы занять достойное место.

3. Нельзя согласиться с утверждением автора на с. 140: «Увеличение доли сырьевого сектора в структуре национальной экономики означает рост удельного веса производств, использующих относительно простые технологии и, в принципе, не предъявляющих высоких требований к человеческому капиталу». Содержание количественных и качественных характеристик человеческого капитала в этом секторе определяется местом и масштабами используемых инноваций, *весьма востребованных* в минерально-сырьевом комплексе страны.

4. В тексте работы неоднократно присутствует формулировка «производственная» сфера (предприятие, деятельность и т.д.). В современной экономической теории любое производство материальных и нематериальных благ относится к производственной деятельности (сфере, сектору и т.п.). Речь в данном случае идет о сферах материального и нематериального производства.

В плане оформления работы.

1. Хотелось бы видеть ключевые выводы после завершения каждой главы диссертации.

2. Отдельные авторы научных работ, указанные в автореферате, отсутствуют в списке использованных источников диссертации (в частности, А. Лузан, В. Волович, В. Тамбовцев).

3. К сожалению, в тексте работы «не последнее место» занимает публицистический стиль изложения материала.

Отмеченные недостатки в целом не снижают общего положительного отношения к диссертации.

Значимость полученных автором результатов для развития экономической теории

Наиболее значимым теоретическим результатом диссертации является обобщение и дополнение исследовательского материала, накопленного отечественными и зарубежными учеными в теории рентно-сырьевой экономики. Теоретической значимостью обладают: положения диссертации о внесении вклада в развитие экономической теории в разрезе рентно-сырьевой экономики России и проблем ее трансформации, направлений и механизмов неоиндустриализации страны и инновационного развития; совершенствование теоретической базы для исследования мероприятий в рамках государственной экономической политики, экономических основ создания гражданского общества.

С практической точки зрения интерес представляют основные выводы диссертации, касающиеся возможностей системной трансформации рентно-сырьевой экономики страны, политики инновационного развития в различных отраслях сферы материального производства. Они могут быть использованы государственными и региональными органами власти.

Таким образом, результаты исследования Л.Н. Даниленко на тему: «Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации» обладают существенной значимостью, как для экономической теории, так и для практической деятельности различных субъектов экономической системы страны.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Трансформация рентно-сырьевой экономики России в сторону инновационного развития ее отраслей с более эффективными экономическими и политическими институтами есть необходимое условие для оптимизации формирования и использования доходов от природных ресурсов и достижения более высоких результатов в области социально-экономического развития страны.

Отдельные результаты и выводы, полученные Даниленко Л.Н., могут быть использованы в качестве основы для разработки государственной политики в борьбе с последствиями «голландской болезни» и воздействиями колебаний цен на сырье, в основе которых лежат в первую очередь не экономические, а институциональные проблемы. В частности, в государственной программе могло бы быть закреплено предложенное соискателем отношение к гипотезе о «сырьевом проклятии» и идее о том, что страны-экспортеры полезных ископаемых обречены на стагнацию. Вместо того, чтобы бороться с разными «проклятиями», государствам стоило бы оглянуться на самих себя и проанализировать институциональные условия в экономиках, которыми они управляют. Именно от качества человеческого капитала, в сущности, зависит, станет ли изобилие природных ресурсов благом или проклятием.

Ряд результатов диссертационной работы, в частности, разработанные автором основные подходы к обоснованию необходимости и направлений системной модернизации экономики страны - могут быть использованы в качестве методологического обеспечения процесса разработки органами государственной власти Российской Федерации концепций социально-экономического развития страны. Они могут использоваться и в учебном процессе в рамках преподавания ряда экономических дисциплин в высшей школе.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Тема исследования является актуальной, цель и задачи работы раскрыты в полном объеме, полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертация обладает высоким научным уровнем, основывается на хорошей теоретико-методологической базе, в научном плане изложена весьма профессионально.

Содержание и основные положения диссертации достаточно полно отражены в автореферате диссертации, научных публикациях, апробированы в форме докладов на конференциях. Они могут быть внедрены в учебный процесс в учреждениях высшего профессионального образования.

Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.01 – Экономическая теория: п. 1.1. – Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; экономические интересы; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур институтов; экономика ресурсов (рынков капитала, труда и финансов); роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; закономерности глобализации мировой экономики и ее

воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; взаимодействие экономических и политических процессов на национально-государственном и глобальном уровнях; формирование экономической политики (стратегии) государства; п. 1.3. – Макроэкономическая теория: теория экономического роста; теория денег; теория управления экономическими системами; п. 1.4. – Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация «Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Даниленко Людмила Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв подготовлен докторами экономических наук, профессорами кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» Воловичем Василием Николаевичем и Хайкиным Марком Михайловичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», протокол № 2 от 23 октября 2014 г.

Председатель заседания –

Заведующий кафедрой экономической теории
ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-
сырьевой университет «Горный»,
доктор экономических наук, доцент

Хайкин Марк Михайлович

Секретарь заседания –

доцент кафедры экономической теории
ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-
сырьевой университет «Горный»,
кандидат экономических наук, доцент

Махова Лариса Афиногеновна

199026, Санкт-Петербург, В.О., 21 линия, д. 2
Тел.: +7 (812) 328-8241
E-mail: politek@spmi.ru